

Nota van Inlichtingen 1 – Aanbesteding Kantoormeubilair

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsdocument				
1.	6	2 Opdracht	In paragraaf 2 geeft u aan dat ROC van Twente momenteel een overeenkomst heeft met EromesMarko voor zowel school- als kantoormeubilair. Tevens geeft u aan dat uitsluitend de overeenkomst voor kantoormeubilair is geëindigd. Kunt u toelichten waarom de overeenkomst voor schoolmeubilair nog niet is geëindigd, terwijl deze destijds gezamenlijk is aanbesteed?	Dat heeft te maken met het feit dat de vorige aanbesteding is uitgezet met een looptijd per perceel gebaseerd op de uitgaven binnen de overeenkomst. Voor het perceel kantoormeubilair is deze waarde inmiddels bereikt, waardoor we deze Europese voor hebben uitgeschreven. Voor het perceel schoolmeubilair is deze maximale waarde nog niet bereikt. Om die reden wordt uitsluitend het perceel kantoormeubilair opnieuw aanbesteed.
2.	6	Opdracht	Kunt u nader toelichten waarom ervoor is gekozen uitsluitend het kantoormeubilair opnieuw aan te besteden en niet tevens het schoolmeubilair?	Zie het antwoord op vraag 1. Aanvullend geldt dat de huidige overeenkomst voor schoolmeubilair nog rechtsgeldig doorloopt en daarom geen onderdeel kan zijn van deze aanbesteding.
3.	9	2.9 Kritische Prestatie Indicatoren	Kunt u aangeven welke KPI's gedurende de huidige contractperiode zijn gehanteerd en in welke mate de huidige leverancier aan deze KPI's heeft voldaan?	KPI's in de huidige overeenkomst betreffen onder meer tijdige levering, tijdige opvolging bij klachten en tevredenheid contactpersonen. De huidige leverancier voldoet hieraan. De exacte invulling van KPI's in deze aanbesteding kan hiervan afwijken.
4.	11	3.5.2 Checklist	In de checklist wordt gevraagd om productinformatie van het aangeboden kantoormeubilair. Begrijpen wij correct dat per meubeltype uit het prijzenblad dient te worden aangetoond hoe het aangeboden product voldoet aan de gestelde technische en functionele eisen?	Dat is correct.
5.	15	5.4 Open Vragen	Gezien de omvang van de uitvraag en het aantal subvragen verzoeken wij u het maximale aantal pagina's voor de beantwoording van de open vragen te verruimen van vier (4) naar zes (6) A4-pagina's. Bent u hiertoe bereid?	Ja, we gaan akkoord met in totaal zes (6) pagina's A4.
6.	15	5.4	U stelt 4 A4 tekst ter beschikking voor het beantwoorden van 3 vragen, die op hun beurt weer onderverdeeld zijn in meerdere deelvragen. Om te garanderen dat alle inschrijvende partijen een complete, SMART uitgewerkte inschrijving kunnen doen stellen wij voor om dit aantal te verruimen naar 3 A4 per vraag. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 5.
7.	15	Vraag 1	Wordt een proactief onderhoudsprogramma, waarbij periodieke inspecties plaatsvinden en potentiële defecten preventief worden verholpen, beschouwd als onderscheidende meerwaarde binnen de beoordeling van deze vraag	Aanbestedende dienst kan op voorhand niet aangeven welke aspecten gezien gaan worden als onderscheidende meerwaarde. Toegevoegde waarde is bijvoorbeeld iets wat een inschrijver aanbiedt bovenop de basis (programma van eisen). Daarnaast wordt er, zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument, bij de beoordeling gelet op onder andere de volgende punten: - Volledigheid van uw antwoord; - Aansluiting met de opdrachtschrijving en de doelstelling(en) van ROC van Twente; - Aantoonbaarheid/verifieerbaarheid middels concrete voorbeelden, bewijslast; - Concreetheid, duidelijkheid, niet voor interpretatie vatbaar en transparante meetbaarheid van de KPI's met juiste balans tussen realistisch en ambitieus.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
8.	15	Vraag 1	Welke aspecten van serviceverlening acht ROC van Twente het meest onderscheidend binnen de beoordeling, bijvoorbeeld responstijd, oplossingssnelheid, first-time-fix percentage, klanttevredenheid, preventief onderhoud of levensduurverlenging?	Hier kan aanbestedende dienst geen antwoord op geven. Inschrijver dient de vragen te beantwoorden zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument.
9.	15	Vraag 2 Duurzaamheid	Heeft ROC van Twente concrete circulaire doelstellingen vastgesteld voor deze aanbesteding, bijvoorbeeld ten aanzien van hergebruik van bestaand meubilair, toepassing van refurbished meubilair of een minimumpercentage hernieuwbare of gerecyclede grondstoffen?	ROC van Twente hanteert momenteel geen harde kwantitatieve circulaire doelstellingen. Wel wordt duurzaamheid meegenomen via: - het Programma van Eisen; - de open vraag duurzaamheid.
10.	15	Vraag 2 Duurzaamheid	Is ROC van Twente bereid bestaande inventaris onderdeel te laten uitmaken van de circulaire invulling van de opdracht, bijvoorbeeld door refurbishment, revisie, herstoffering of herinzet van bestaand meubilair?	Ja, mits voldaan wordt aan de uniformiteit en de gestelde eisen.
11.	15	Vraag 2	Ziet ROC van Twente meerwaarde in een terugname- en hergebruiksgarantie aan het einde van de gebruiksfase van het meubilair? En mag een dergelijke aanpak als onderscheidende invulling van duurzaamheid worden meegenomen in de beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 7.
12.	15	Vraag 2	Wordt het beschikbaar stellen van materialenpaspoorten, inzicht in grondstofstromen en demontage-instructies beschouwd als een onderscheidende duurzaamheidsmaatregel binnen deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 7.
13.	15	Vraag 2	Kan ROC van Twente aangeven welke duurzaamheids-KPI's zij het meest relevant acht binnen de uitvoering van de overeenkomst, bijvoorbeeld CO ₂ -reductie, percentage hergebruikte materialen, percentage gerecyclede grondstoffen, levensduurverlenging, terugname en herinzet of afvalreductie?	ROC van Twente vindt met name vervoer, afval en levensduurverlenging van belang.
14.	15	Vraag 3 Toegevoegde waarde onderwijs	Worden initiatieven waarbij studenten actief betrokken worden bij thema's als circulaire economie, hergebruik van materialen, duurzame inkoop en circulair facility management beschouwd als toegevoegde waarde voor het onderwijs	Zie het antwoord op vraag 7.
15.	16	5.6 Beoordeling open vragen	In het beoordelingskader wordt verwezen naar "toegevoegde waarde". Kunt u nader specificeren wat ROC van Twente onder toegevoegde waarde verstaat en enkele voorbeelden geven van aspecten die als toegevoegde waarde worden beschouwd?	Toegevoegde waarde is bijvoorbeeld iets wat een inschrijver aanbiedt bovenop de basis (programma van eisen). Daarnaast wordt er, zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument, bij de beoordeling gelet op onder andere de volgende punten: - Volledigheid van uw antwoord; - Aansluiting met de opdrachtomschrijving en de doelstelling(en) van ROC van Twente; - Aantoonbaarheid/verifieerbaarheid middels concrete voorbeelden, bewijslast; - Concreetheid, duidelijkheid, niet voor interpretatie vatbaar en transparante meetbaarheid van de KPI's met juiste balans tussen realistisch en ambitieus.
16.	16	5.6	De beoordelingsmethodiek met slechts 5 scoremogelijkheden geeft de beoordelaars maar een beperkte vrijheid om kleine verschillen tussen de inschrijvingen te waarderen. Inachtneming dat een totaalscore van 50% of minder tot uitsluiting leidt, beperkt de mogelijkheid om kleine verschillen, die geen aanleiding zouden geven tot uitsluiting, nauwkeurig te waarderen. Wij stellen voor om een fijnmazigere beoordelingsmethodiek te hanteren, bijvoorbeeld één met stappen van 10%. Hierbij kan nog steeds gehanteerd worden dat een totaalscore van 50% of minder tot uitsluiting leidt, maar hebben de beoordelaars wel meer vrijheid om de inschrijvingen gedetailleerder te beoordelen. Neemt u dit voorstel over?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft goede ervaringen met deze beoordelingsmethodiek.
17.		5.7	Wat wordt bij de proefopstelling bedoeld met "Vergaderstoel, alle varianten"? Bedoelt u hiermee de "Basisvariant"?	Hiermee wordt inderdaad bedoeld de basisvariant.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
18.	18	5.7	Voor de proef te plaatsen vergaderstoel vraagt u "alle varianten" uit. In het PvE staat niet verder gespecificeerd welk type stoel dit moet zijn buiten het voldoen aan de wens van de besteller. Iedere vergaderstoel op de markt zou hier mogelijkserwijs onder kunnen vallen, wat met het oog op de proefplaatsing niet realistisch is. Wij stellen voor om alleen de basisvariant te laten beoordelen; graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 17.
19.	18	5.7	U vraagt voor de proefopstelling 6 items op proef. Met het oog op duurzaamheid vragen wij u dit aantal te reduceren tot een 3-tal items. Kunt u ermee akkoord gaan, dat de items die wij op proef zullen zetten zijn; Bureauwerkplek elektrisch, Roldeurkast Hoog, Vergaderstoel basisvariant? Graag uw akkoord.	Akkoord. Bij de proefplaatsing testen we alleen de volgende items: - Bureauwerkplek elektrisch; - Roldeurkast hoog; - Vergaderstoel basisvariant. Voor het beoordelingsformulier zullen alleen deze items ingevuld/beoordeeld worden.
20.	18	5.7	Gezien de krappe productieplanning (8 werkdagen tussen uitnodiging en proefplaatsing) en de wens van ROC van Twente om verder te verduurzamen vinden wij het aantal uitgevraagde producten voor de proefplaatsing erg omvangrijk. Wij stellen voor om de hoeveelheid op proef te plaatsen meubilair te beperken, bijvoorbeeld tot enkel de bureauwerkplek zit-sta, de vergadertafel en de vergaderstoel. Graag uw akkoord, een tegenvoorstel of motivatie waarom u deze uitgebreide proefplaatsing noodzakelijk acht.	Zie het antwoord op vraag 19.
21.	18	5.7	Bij de proef te plaatsen zit/sta-werkplek geeft u geen afmetingen op. Is onze aanname correct, dat dit conform het PvE en in lijn met de andere bureauwerkplek 160-80 moet zijn?	Dat is correct.
22.	18	5.7	U vraagt voor de proefplaatsing 5 producten uit en alle mogelijkheden binnen één productcategorie. Om alle beschikbare mogelijkheden van inschrijvende partijen aan te tonen met een minimale milieu-impact, raden wij aan om de proefplaatsing per inschrijver plaats te laten vinden op locatie van die inschrijver. Zo krijgt de beoordelingscommissie een goed totaalbeeld van alle varianten in iedere categorie, zonder dat dit leidt tot onnodige milieu-impact van het specifiek produceren van dit meubilair. Neemt u dit voorstel over?	Niet akkoord. Maar zie wel het antwoord op vraag 19.
23.	19	5.7	Volgens het beoordelingsformulier wordt de proefopstelling mede beoordeeld op de duurzaamheid van het aangeboden meubilair. Aangezien duurzaamheidsaspecten zoals materiaalherkomst, certificeringen, circulariteit en milieu-impact niet zichtbaar zijn aan het meubilair zelf, verzoeken wij u toe te lichten op basis van welke criteria de beoordelaars dit onderdeel beoordelen en of hiervoor aanvullende documentatie mag worden aangeleverd.	Hier wordt bedoeld: is het meubilair stevig en van goede kwaliteit? Het aspect 'duurzaam' wordt dus niet beoordeeld.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
24.	20	5.9	In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat de prijsscore wordt berekend aan de hand van een specifieke formule. Deze keuze leidt in de praktijk tot een relatief sterke prijsdominantie en een beperkte differentiatie tussen inschrijvingen met hogere kwaliteit, hetgeen niet aansluit bij het gestelde doel van deze aanbesteding om kwaliteit zwaar te laten wegen. Kunt u toelichten waarom specifiek voor deze formule is gekozen terwijl in vergelijkbare aanbestedingen binnen deze sector doorgaans een log van 3 of een vergelijkbare methode wordt toegepast om een evenwichtiger verhouding tussen prijs en kwaliteit te waarborgen? Wij verzoeken u de beoordelingssystematiek te heroverwegen en aan te passen naar de formule: $30 - (30 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3))$, zodat de prijsscore op een evenwichtige wijze bijdraagt aan de totaalscore en beter aansluit bij de marktpraktijk en het gestelde doel van hoge kwaliteit. Indien u besluit deze aanpassing niet over te nemen, verzoeken wij u om een gemotiveerde onderbouwing te geven van de proportionaliteit en marktconformiteit van de huidige formule.	Niet akkoord. ROC van Twente heeft gekozen voor een relatieve prijsformule waarbij de inschrijver met de laagste prijs de maximale score ontvangt en overige inschrijvers een score krijgen die evenredig lager is op basis van hun inschrijfprijs. Deze systematiek borgt dat er een lineaire verhouding bestaat tussen prijsverschillen en de toegekende score. Dit betekent dat een procentuele prijsstijging leidt tot een evenredige procentuele daling van de score. Bijvoorbeeld: - Indien een inschrijver 10% duurder is dan de laagste inschrijver, ontvangt deze inschrijver ook circa 10% minder punten op het onderdeel prijs. - Indien een inschrijver 20% duurder is, resulteert dit in circa 20% minder punten. Hierdoor worden prijsverschillen op transparante, voorspelbare en evenredige wijze vertaald naar scores. Elke inschrijver kan vooraf exact berekenen welk effect zijn prijs heeft op de score. ROC van Twente acht deze methodiek proportioneel en passend bij de aard van de opdracht, omdat: - de verhouding tussen prijs en kwaliteit (30% / 70%) reeds waarborgt dat kwaliteit zwaarder weegt; - de lineaire systematiek voorkomt dat kleine prijsverschillen onevenredig zwaar worden afgestraft of beloond; - de methode eenvoudig, transparant en controleerbaar is voor alle inschrijvers; - er geen sprake is van een complex of minder voorspelbaar rekenmodel (zoals een logaritmische formule), waardoor interpretatieverschillen worden voorkomen. Op basis van het voorgaande acht ROC van Twente de gekozen prijsformule in lijn met het proportionaliteitsbeginsel en passend bij de doelstellingen van deze aanbesteding.
Bijlage 3. Prijzenblad				
25.	N.v.t	n.v.t.	U vraag prijzen en totaalprijzen inclusief BTW. Normaliter zien wij nagenoeg altijd prijzen exclusief BTW vandaar dat we een controlevraag stellen. Is het correct dat we prijzen inclusief BTW moeten invullen?	Dat is correct.
26.	1	Regel 18/19	Onze ervaring is dat concentratie-cellen in de praktijk relatief weinig worden besteld, maar door de hoge prijs per unit hebben deze artikelen ondanks het fictieve aantal van 6 stuks toch een grote impact op de totale prijsstelling. Dit staat wat ons betreft niet in verhouding tot de overige producten in het prijzenblad; wij verzoeken u daarom om deze twee items te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom de prijs van deze artikelen voor ROC van Twente zo zwaar weegt.	Niet akkoord. Wij constateren juist dat er de afgelopen periode steeds meer vraag is naar concentratiecellen, vandaar de aantallen zoals ze zijn opgenomen in het prijzenblad.
Bijlage 5. Programma van Eisen				
27.	Bijlage 5	Eis 30 Advisering	Wordt onder het begrip "duurzame oplossingen" tevens verstaan het aanbieden van hoogwaardige circulaire of refurbished alternatieven, mits deze voldoen aan de gestelde functionele en technische eisen?	Zie het antwoord op vraag 10.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
28.	Bijlage 5	Eis 37/39	Voor de werkbladen wordt een bladdikte van 18/19 mm voorgeschreven. Kunt u aangeven wat de achterliggende reden is voor deze specifieke eis? Wordt een bladdikte van 25 mm eveneens geaccepteerd indien aan alle overige functionele en technische eisen wordt voldaan?	Niet akkoord.
29.	5, 7, 8		Eisen uitvoering topbladen 37-40 en 46-48 / wij nemen aan dat er alternatieve bijpassende kleuren aangeboden mogen worden, omdat de gevraagde kleuren nogal expliciet zijn, zodat een brede gewenste marktwerking voor de ROC mogelijk is?	Akkoord. Het dient wel passend te zijn bij de huidige meubilairlijn.
30.	5	Eis 38,39 en 40	Eis 38,39 en 40L: Inschrijver constateert dat in de omschrijving van de werkplekken geen stekkerblok en kabeldoorvoer-/kabeldop zijn opgenomen. Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze voorzieningen onderdeel dienen uit te maken van de aangeboden werkplekken? Indien dit het geval is, verzoeken wij u te bevestigen dat deze voorzieningen ook aanwezig dienen te zijn in de proefopstelling.	Ja, dit is onderdeel. Zie punt 9 van eis 38: <i>“Werkplek standaard voorzien van viervoudige 230V spanningslof aan te sluiten middels GST16/3 aansluiting onder werkblad. Daarnaast onderling koppelbaar (uitbreiding) zonder toevoeging van aansluitkabel.”</i> Kabeldoorvoer-/kabeldop is niet aan de orde.
31.		EIS 39-1	Gevraagd wordt een HPL-toplaag op de werkbladen. De prestaties en functionaliteit van een melamine toplaag zijn vergelijkbaar. Is een melamine toplaag ook toegestaan?	Niet akkoord.
32.		EIS 41-4	Gevraagd wordt een ladenblok van 60cm hoog met afwijking van 5%, dus 57-63cm hoog. In verband met de kabelgoot loopt de werkplek in de laagste stand vast op het ladeblok. Accepteert u ook een afwijking van 10% zodat we vastlopen en bijkomende schade kunnen voorkomen?	Akkoord.
33.		EIS 41-13	Gevraagd wordt een kleur laden die afwijkt van de kleur van de ombouw. Is het toegestaan om het ladenblok in één kleur aan te bieden?	Akkoord. Het bovenblad dient dezelfde in dezelfde uitvoering te zijn als de werkbladen van de bureauwerkplekken.
34.	8	Eis 49	U vraagt zeer specifiek een bepaald model vergaderstoel uit, mogelijk gericht op voortzetting van uw huidige model. Dit biedt geen gelijk speelveld voor de inschrijvers, kunt u dit nader toelichten? Wij verzoeken u de eisen te verruimen zodat dit gelijk speelveld ontstaat.	Op welke aspecten dient deze eis volgens u verruimd te worden? Dit lezen we graag terug in de tweede Nota van Inlichtingen, zodat we daar ons antwoord op kunnen geven.
35.	8	Eis 49	Bij punt 2 van eis 49 eist u een verchroomd frame. Dit is per definitie niet duurzaam. Kunt u bevestigen dat een metalen frame is toegestaan dat voorzien is van een duurzame poedercoating?	Niet akkoord. We eisen een verchroomd frame in verband met uniformiteit en uitstraling.
36.	8	Eis 49	Een gedeelte van deze eis, dat het frame verchroomd moet zijn, is in strijd met eis 34 en met het oog op duurzaamheid niet langer wenselijk en gangbaar. Wij gaan er van uit dat dit gedeelte van deze eis komt te vervallen, graag uw akkoord.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 35.
37.		Eis 50	In eis 50 is opgenomen dat naast de basis-vergaderstoel ook andere vergaderstoelvarianten aangeboden kunnen worden. In het kader van de proefopstelling willen wij de verschillende stoelvarianten graag duidelijk labelen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers de basis-vergaderstoel en eventuele optionele varianten afzonderlijk mogen labelen, zodat voor de beoordelaars duidelijk zichtbaar is welke stoel als basisaanbod geldt en welke stoelen als optionele varianten worden aangeboden?	Bij de proefopstelling dient alleen de basisvariant van de vergaderstoel geleverd te worden, zie ook het antwoord op vraag 17.
38.	Bijlage 5	Akoestische concentratiecellen Eis 51	De omschrijving en beeldvorming van de akoestische concentratiecellen lijken sterk aan te sluiten bij een specifiek product in de markt. Kunt u bevestigen dat alternatieve oplossingen mogen worden aangeboden, mits deze voldoen aan de gestelde functionele eisen?	Akkoord. Voor ons is uniformiteit erg belangrijk, echter dient het wel te voldoen aan de gestelde eisen. Zie ook het antwoord op vraag 39, 40 en 41.
39.		EIS 51-52	De eisen zijn dusdanig specifiek dat inschrijvers uitkomen bij één fabrikant. Is het toegestaan om andere afmetingen te hanteren met een maximum afwijking van bijvoorbeeld 5% of 10%?	Akkoord. Voor ons is uniformiteit erg belangrijk, echter dient het wel te voldoen aan de gestelde eisen.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
40.		EIS 51-52	De eisen zijn dusdanig specifiek dat inschrijvers uitkomen bij één fabrikant. Is het toegestaan om vergelijkbare kleuren aan te bieden voor de ombouw, stoffering, handgreep en scharnieren?	Akkoord. Voor ons is uniformiteit erg belangrijk, echter dient het wel te voldoen aan de gestelde eisen.
41.		EIS 51-52	De eisen zijn dusdanig specifiek dat inschrijvers uitkomen bij één fabrikant. Kunt u de vereiste geluidsdemping veralgemeniseren naar Klasse B of Klasse A?	Dit betreft klasse A (geluidsdemping 30 tot 35 dB).
42.	8/9	Eis 51 en eis 52	U vraagt een stiltecabine uit met een combinatie van specificaties die naar onze mening uitsluitend aansluiten bij één specifiek model van één leverancier. Hierdoor worden andere marktpartijen en gelijkwaardige oplossingen feitelijk uitgesloten. Daarnaast constateren wij dat de huidige stiltecabine op locatie niet voldoet aan de eisen die nu worden gesteld, waardoor het onduidelijk is welke behoefte daadwerkelijk ingevuld moet worden. Wij verzoeken u daarom de eisen te verruimen en uit te gaan van een akoestische concentratiecel voor 1- en 2-persoonsgebruik met functionele prestatie-eisen in plaats van product specifieke kenmerken, zodat meerdere gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden en een eerlijke mededinging wordt gewaarborgd.	Niet akkoord. Zie verder wel de antwoorden op vraag 38 t/m 41. Daarnaast willen we graag aangeven dat de huidige concentratiecellen overeenkomen met de opgenomen specificaties.
43.	8	Eis 51/52	In vergelijking met de overige producten zijn de concentratie-cellen zeer specifiek gedefinieerd, bijvoorbeeld met exacte standaardkleurstellingen, stofferingen, dempingswaarden en dergelijke. Mogen wij bij er bij deze twee producten van uitgaan dat bij de specificaties 'of vergelijkbaar' geldt? Zo niet, kunt u dan uitleggen hoe jullie tot deze exacte specificaties zijn gekomen?	Zie het antwoord op vraag 38 t/m 42. De specificaties zijn tot stand gekomen door de huidige concentratiecellen die op onze locaties staan.
44.	8, 9		Eisen 51-52 belcellen: Is het een idee om een akoestisch rapport van een onafhankelijk bureau te vragen om het Db vereiste niveau te waarborgen?	ROC van Twente behoudt zich het recht voor om na gunning een akoestisch rapport op te vragen bij een onafhankelijk bureau.
45.	Bijlage 5	Diverse technische eisen	In het Programma van Eisen zijn voor diverse meubeltypen zeer specifieke technische en maatvoeringseisen opgenomen. Kunt u toelichten in hoeverre deze eisen functioneel noodzakelijk zijn? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven hoe binnen deze kaders ruimte wordt geboden voor innovatieve en duurzame alternatieven.	De vraag is algemeen gesteld, waardoor we niet precies weten op welke eisen u doelt. Graag verwijzen wij u naar bovenstaande vragen en antwoorden. Wellicht geeft dit al antwoord op deze vraag.
46.	Bijlage 5	Diverse eisen	Het Programma van Eisen bevat diverse gedetailleerde technische specificaties die sterk aansluiten bij het huidige meubilair. Kan ROC van Twente bevestigen dat de functionele behoefte leidend is en dat gelijkwaardige oplossingen die aantoonbaar voldoen aan de functionele eisen en een hogere duurzaamheids- of circulariteitsprestatie leveren eveneens worden geaccepteerd?	Graag ontvangen we meer informatie over 'gelijkwaardige oplossingen' voordat we hiermee akkoord gaan. Graag verwijzen wij u naar bovenstaande vragen en antwoorden. Wellicht geeft dit ook antwoord op deze vraag.
47.			In Bijlage 4 is een ondertekenveld opgenomen voor de referent. Het is voor inschrijver niet duidelijk op welk moment deze ondertekening vereist is. Dient de referentverklaring reeds bij inschrijving door de referent te zijn ondertekend en als onderdeel van de inschrijving te worden ingediend, of volstaat het om de door de referent ondertekende verklaring pas op verzoek van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld in het kader van de verificatie na het voornemen tot gunning, te overleggen?	De referentieverklaring dient bij de inschrijving ingediend te worden conform bijlage 4, dus met ondertekening door de referent. Zie ook de checklist in paragraaf 3.45.2 van het Aanbestedingsdocument.

Einde Nota van Inlichtingen